EL TRABAJADOR Centroamericano

57

Guatemala Q 12.00
Honduras: L 7.00
Nicaragua: C$ 5.00
Costa Rica: C 150.00

JULIO-AGOSTO 2006

FUERA LAS TROPAS SIONISTAS DE EL LÍBANO Y PALESTINA



Ejército sionista invadiendo El Líbano.- Internacional

FUERA LAS "FUERZAS DE PAZ" IMPERIALISTAS DE LA ONU



¿Cuales son las lecciones de las elecciones mexicanas?.-Editorial



Palestina en llamas .- Internacional



XXVII Aniversario de la Revolución nicaragüense.- Nicaragua



Protesta anti-bélica .- Guatemala

CONTENIDO

LAS ELECCIONES MEXICANAS Y LAS LECCIONES PARA CENTROAMÉRICA

Las recientes elecciones mexicanas deben llamar a la reflexión a todos los activistas sociales y populares de Centroamérica, no solo por la cercanía e influencia del gigante del norte sino por las lecciones y perspectivas políticas que se pueden sacar de esta experiencia.

Luego de una reñida elección, resultó triunfante Felipe Calderón del oficialista PAN contra la alternativa de centro izquierda representada por López Obrador del PRD. Las elecciones se resolvieron por un escaso margen (0,46% de los votos, unos 240,000; sobre la base de 41, 000,000 de votantes y un padrón de 72, 000,000 de electores.).

La elección mexicana tiene dos elementos centrales que asimilar: 1) Que es el segundo revés (el primero fue Perú) en el pulso en que se encuentran en todo el continente las distintas facciones burguesas, unas más pro imperialistas y vinculadas a los negocios anglo-yanquis y otras más vinculadas a los mercados internos y más preocupadas por negociar en mejor posición con el imperialismo y además acicatear la crisis social con discursos populistas y algunas prebendas menores para los sectores populares. 2) La demostración en vivo, nuevamente, de la falsedad e hipocresía de la democracia burguesa semicolonial pues ante la demostración de las múltiples irregularidades en el proceso electoral, tanto el Instituto Federal Electoral, como todas las fuerzas de la reacción se resisten a instaurar el conteo de votos uno a uno. La ya experimentada y fraudulenta burguesía mexicana sabe cómo funcionan sus instituciones. La "transición pactada" instaurada por el PAN-PRI-PRD heredó la intacta maquinaria fraudulenta del PRIato y hoy el PRD es víctima por segunda vez de la misma (en 1988 el PRD también perdió las elecciones por un fraude, en esa ocasión del PRIato. De esta crisis saldría la "transición pactada" que derivó en el triunfo del PAN).

El imperialismo y su personal político asociado en América Latina están tratando de retomar los reveses electorales que han sufrido. No se puede negar que lo que la prensa burguesa ha llamado "el nuevo ascenso electoral" de la izquierda en América Latina tiene dos aristas: es el subproducto distorsionado del aumento en la movilización de las masas, y es además, una política de sectores burgueses para desviar este mismo ascenso por la vía muerta de la institucionalidad burguesa.

Evidentemente, los revolucionarios centroamericanos apoyamos y saludamos las movilizaciones de los sectores populares mexicanos por la defensa de su voto, sin confianza en las corruptas instituciones mexicanas y mucho menos en la dirección burguesa de López Obrador. Vemos como progresivas estas movilizaciones, aunque insuficientes. La única forma de evitar el gobierno fraudulento y continuista de Felipe Calderón es convocando a una Huelga General contra el fraude y la convocatoria a una nueva Asamblea Nacional Constituyente. López Obrador ha sido un cómplice pasivo de la burguesía pro imperialista, pues no ha hecho propia la Huelga General como medio de presión, aún controlando el PRD poderosos sindicatos en país. El recuerdo de la revolución de 1910 contra el fraude instaurado de Porfirio Díaz debe volver a florecer en las conciencias de los sectores populares mexicanos.

Por lo pronto, la mezquina e imperialista "hasta la médula" burguesía centroamericana, hace todos los esfuerzos por mostrarle al gran capital internacional que en sus países no sucede lo del Cono Sur. Lo vemos en el "gabinete de guerra" neoliberal de Arias en Costa Rica, la candidatura de un "contra" junto a Daniel Ortega, y el casi evidente triunfo de Montealegre en Nicaragua. La aceptación sumisa de las burguesías salvadoreña y guatemalteca de los nuevos requisitos impuestos por el imperialismo estadounidense para la aplicación del TLC señala la actitud y el estado de ánimo de esta burguesía cipaya.

Frente a estos las masas centroamericanas siguen resistiendo con asonadas y movilizaciones que no logran romper el chaleco de fuerza de sus direcciones pro burguesas. Quienes editamos *"El Trabajador Centroamericano"* les proponemos a todos los activistas sindicales, populares y estudiantiles de Centroamérica que encaremos juntos la tarea fundamental que tienen los sectores populares: la construcción de un Partido Socialista de los Trabajadores Centroamericanos.

EL TRABAJADOR Centroamericano
No. 57
JULIO-AGOSTO 2006

EL TRABAJADOR CENTROAMERICANO es una publicación conjunta del **PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT)** de Honduras, **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y **EL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST)** de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *ALex Burguess* **EDITOR:** *Liev Contreras*

CONSEJO EDITORIAL:
Marcos Luna ALex Burguess Martín Hernández

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN
Olman Bolaños Victor Artavia Q. Teresa López
ALex Burguess Armando Tezucún N. Orgaz
Cassandra García Sebastián Cahvarría Roberto Herrera

El Trabajador Centroamericano www.geocities.com/seca_6/ind_etc
Revista de América: www.geocities.com/seca_cito/ind_ra
LSI: www.lsi-ra.tk / www.geocities.com/lsi_ra / e-m: lsi_ra@yahoo.com
Hond.: partido.trabajadores@gmail.com / Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.
Nicaragua: prt_nic@yahoo.com / Ciudad Jardín H-19.
Costa Rica: pst_cr@yahoo.es/ Tel. 811-0866, 844-5112

EL ESTADO BURGUÉS SE REARMA CONTRA LOS TRABAJADORES

Por Armando Tezucún

El treinta de junio recién pasado, fecha en que se celebra el día del ejército en Guatemala, por primera vez en diez años, después de la firma de la paz entre el Estado y la guerrilla, el ejército realizó un desfile militar por la principal avenida del centro capitalino. Seis mil efectivos, de los 15,500 que conforman el cuerpo armado del Estado burgués hicieron exhibición de las fuerzas de aire tierra y mar, incluyendo a los contingentes que participan en las fuerzas de intervención del imperialismo en la República Democrática del Congo y Haití, y 200 miembros de la Unidad Humanitaria de Rescate Centroamericana.

El presidente Óscar Berger y los altos mandos del ejército quisieron presentar a la población una fuerzas armadas renovadas y empeñadas en tareas de seguridad ciudadana, rescate humanitario y operaciones de paz. *"Estamos exportando la paz y tenemos un ejército más comprometido con la seguridad y la educación"*, declaró Berger (diario Prensa Libre 1-7-06). El vocero de las fuerzas armadas Jorge Ortega Gaytán sostuvo en relación al desfile: *"Es un derecho legítimo manifestar nuestro júbilo por arribar a 135 años de existencia"* (diario Prensa Libre 28-6-06).

Lo cierto es que la exhibición de fuerza por parte del ejército en su día después de diez años, forma parte de las acciones que realizan las clases dominantes guatemaltecas por remilitarizar el Estado, y reposicionar al ejército en los espacios perdidos después de la firma de los acuerdos de paz en 1996.

Otro aspecto de esta escalada militarizante, es la intervención cada vez mayor del ejército en las tareas de combate a la delincuencia y seguridad ciudadana a la par de la Policía Nacional Civil. Después de haber reducido el número de efectivos a la mitad como resultado los Acuerdos de Paz, en febrero de este año el ejército anunció la contratación de tres mil hombres para apoyar a la PNC en los patrullajes por la ciudad; los nuevos reclutas serían escogidos entre los ex-soldados, ex-reservistas y egresados del instituto militar Adolfo Hall. Al final fueron contratados dos mil cuatrocientos, de los cuales mil novecientos iniciaron los patrullajes conjuntos el seis de abril, sumándose a ocho mil soldados que desde antes realizaban acciones conjuntas con la PNC (diario El Periódico 7-4-06). El costo del incremento de efectivos del ejército será de Q161 millones entre febrero y noviembre, fecha en que finalizará el plan.



Marcha del **Ejercito de Guatemala** (30 de junio)

Es obvio que el ejército está tomando el control de la seguridad ciudadana, en abierta contradicción con los Acuerdos de Paz y además con pobres resultados en lo que respecta al combate a la delincuencia. Las denuncias de abusos de parte de los soldados son comunes, sobre todo contra los jóvenes pertenecientes a la clase trabajadora y de extracción popular y a los muchachos sin hogar que deambulan por las calles; es común que los soldados efectúen registros a los ciudadanos sin estar acompañados de agentes de la policía, lo cual es ilegal.

La Policía Nacional Civil también está en vías de reforzarse. Según el diario "El Periódico" del 5-6-06, la PNC sacó a licitación la compra de miles de pistolas 9mm, municiones para éstas y para fusiles AK-47, chalecos blindados, cartuchos para escopetas, granadas de gas lacrimógeno y de humo, entre otros implementos. Incluso la Policía Municipal de Tránsito cuenta desde el 2004 con un grupo de élite con equipamiento especial y entrenado en el cuartel del ejército Mariscal Zavala en todo lo relacionado con las tareas antimotines. Esta fuerza de choque de la municipalidad ha participado en desalojo de vendedores callejeros y otras labores de represión (diario El Periódico 11-5-06).

La oligarquía burguesa guatemalteca tiene una tradición violenta, habiendo desarrollado y modernizado su poder económico bajo la protección del pacto con los gobiernos militares sanguinarios. A 21 años del fin de estos gobiernos y a diez de la firma de los Acuerdos de Paz aún son comunes los asesinatos y desapariciones de dirigentes comunitarios, campesinos y sindicales. Para no ir muy lejos, el miércoles cinco de abril fueron asesinados los esposos María Petzey Coo y Antonio Ixbalán Cali, dirigentes campesinos de la finca Valparaíso en Chicacao, Suchitepéquez.; el 24 de mayo fue secuestrado el dirigente comunitario Oscar Duarte de la colonia Ciudad Quetzal, sin que hasta la fecha se sepa su paradero. Y la lista de las víctimas de

PASA PAG. 16

Tecnologías en salud continúa en lucha

¡NINGUNA CONFIANZA EN LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS!

Por Teresa López

La falta de inversión del Estado costarricense en la educación pública ha deteriorado notablemente las condiciones de estudio y de trabajo en la Universidad de Costa Rica. Aunado a esto las autoridades universitarias han puesto la carga presupuestaria en las espaldas de los estudiantes, y han atacado sus necesidades a tal punto que abandonan a muchas carreras y escuelas, tales como: Artes Dramáticas que no cuenta con un edificio propio y la Escuela de Tecnologías en Salud que carece de la infraestructura necesaria. A su vez, las autoridades se aprovechan de la falta de inversión del Estado en la Educación Pública y crean una mafia encabezada por las cúpulas administrativas, que se aprovecha de los recursos de la Universidad para vender servicios y obtener sumas millonarias mediante fundaciones privadas de las cuales forman parte.



*Estudiantes de **Tecnologías de la Salud** ocupan el Edificio de dicha escuela. 5 de junio.*

Los estudiantes de la escuela de Tecnologías en Salud, compuesta por las carreras de: Terapia Física, Salud Ambiental e Imagenología Diagnóstica han sido abandonados por las autoridades universitarias, quienes no han garantizado un presupuesto adecuado para el desarrollo integral de las carreras. Ante deficiencias como: la falta de infraestructura (cuentan con dos aulas para un total de 500 estudiantes), falta de equipo indispensable para la formación profesional (aún no disponen de una sala terapéutica) y la prepotencia de las jefaturas, en particular de la directora de la Escuela Mayra Rodríguez; surgió un movimiento de trabajadores y estudiantes concientes del abandono de las autoridades y de los negocios que surgen de la venta de servicios, por lo que exigen mejores condiciones de estudio y trabajo, además de la destitución de Mayra Rodríguez.

Los estudiantes llevaban un año intentando que las autoridades universitarias escucharan sus demandas pero no hicieron más que incumplir sus promesas, por lo que decidieron movilizarse para garantizar que sus demandas fueran satisfechas. Así, el 30 de mayo con apoyo de organizaciones de izquierda y de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica, se ocupó el edificio de Rectoría y a pesar de que la Rectora Yamileth González se negó a negociar a menos que desalojaran el edificio; la ocupación fue suficiente presión como para que las autoridades aceptaran las peticiones que se referían al presupuesto e infraestructura necesaria para el buen desenvolvimiento de la escuela.

Un error que se cometió desde el inicio, es no haber unido los conflictos en la universidad que se refieren y podrían luchar por mejores condiciones de estudio. De igual forma, fue un grave error haber negociado una parte del pliego petitorio, excluyendo la destitución de la directora de escuela Mayra Rodríguez siendo esta demanda una condición para la adecuada administración del presupuesto otorgado. Además, se confió en que las autoridades apresurarían la destitución de Mayra Rodríguez y se desalojó el edificio de Rectoría. Esta medida fue errónea, dejó al movimiento estudiantil desarmado, sin suficiente presión que ejercer a las autoridades.

Aunque se mantiene la ocupación y la huelga en el edificio de Tecnologías en Salud, esta no ha sido suficiente presión y las autoridades han jugado a desgastarnos, en vez de solucionar el conflicto la Rectora se ha ido de viaje y las comisiones encargadas de estudiar el caso se reúnen pocas horas o no lo hacen.

Cabe señalar que la destitución de Mayra Rodríguez es necesaria para el buen funcionamiento de la escuela de Tecnologías en Salud, ya que su gestión fue absolutamente anti-estudiantil y anti-docente. Tanto es así, que redujo la jornada de varios docentes, manteniendo la carga académica igual, es decir, trabajaban igual recibiendo menos salarios y atrasó la construcción de la sala terapéutica, aún cuando se contaba con el dinero para realizarla.

La gestión de Mayra Rodríguez refleja lo anti-democrática que es la estructura político-administrativa de esta Universidad y la prepotencia de las jefaturas universitarias, que son muy difíciles de remover debido a la misma mafia que los protege y que prevé la reelección de la Rectora, por lo que alinean las fuerzas burocráticas para contar con el apoyo de los académicos con plaza.

En este marco, las autoridades

PASA PAG. 16

LOS PRIMEROS MESES DEL GOBIERNO DE ARIAS.

Por Roberto Herrera.

El presente artículo busca analizar las principales políticas que llevan adelante las distintas facciones de la burguesía y sobretodo el gobierno empresarial de Oscar Arias en vías de garantizar las condiciones para aprobar el TLC.

El PAC negocia la estabilidad.

La debilidad de origen que presenta el gobierno de Arias, tanto por la reñida elección que le otorgó el poder en Febrero, como por la forma en la que se le permitió su re elección, ha sido solucionado por una serie de acuerdos ínter burgueses dentro del parlamento entre los principales partidos de oposición: EL PAC y el Movimiento Libertario.

El Partido Acción Ciudadana, ha jugado un rol fundamental para garantizar la estabilidad del régimen democrático burgués no solo llenado el espacio político dejado por el PUSC, sino que negociando directamente con Arias una serie de temas importantes: educación, impuestos; pero fundamentalmente con su rol de "oposición responsable" lo que hace es buscar que los sectores populares, tengan un segundo aliento de esperanzo sobre las posibilidades de que algo cambio a través de la acción parlamentaria.



El PLN, Movimiento Libertario y La Sala Cuarta. Los "buldózer" de la burguesía.

La burguesía costarricense, ha iniciado el proceso de "desbrozar" el camino para la posible aprobación del TLC, el cual es su plan estratégico. Frente a la lenta negociación política que significa el parlamento, ha sido la acción conjunta del derechista movimiento libertario, el partido de gobierno y La Sala Cuarta, la que ha iniciado el trabajo "sucio" de la burguesía, primero permitiendo la re elección presidencial, luego atacando las convenciones colectivas y finalmente permitiendo la ruptura del monopolio estatal del alcohol ("guaro").

Es evidente que en las condiciones el pacto entre los liberacionistas y los libertarios, está el uso de la Sala Cuarta como un verdadero "buldózer" contra los sectores populares. Este tribunal judicial burgués esta transformando, gracias a su carácter anti democrático y casi senatorial, la estructura misma del derecho del Estado costarricense ("judicializando" el derecho y las decisiones del Estado como se hace en el capitalismo anglo-yanqui), sin necesidad de ir a un proceso de Asamblea Nacional Constituyente.

La nivelación a hacia abajo.

Es evidente que una de las premisas para la preparación del TLC, es la "nivelación hacia abajo" de las condiciones laborales y el primer paso para ello es el ataque a las convenciones colectivas e implantar de esta forma la flexibilización laboral en el único sector de la fuerza de trabajo que faltaba, asimismo se anuncio un "hambreador" aumento salarial de 2% para el sector público. Junto a esto, el gobierno de Arias desarrollar un programa "clientelar" para apoyar a los sectores que le dieron el voto en las pasadas elecciones, en este sentido se mueven sus proyectos de becas educativas, el aumento de las pensiones más deterioradas y los programas de vivienda para la clase media.

A su vez después de un primer desencuentro con la jerarquía de la iglesia católica que no es del todo simpática para el gobierno oligárquico de Arias, se ha llegado a un acuerdo para que la iglesia y sus pastorales colaboren con los programas asistenciales de Arias.

La lenta respuesta de las cúpulas sindicales.

Mientras, los patrones avancen en sus pactos y en su política de aprobar las leyes previas al TLC, las burocracias sindicales atrasan la lucha, en este momento cada burocracia sindical intenta ganar fuerza para colocarse como el interlocutor válido frente al gobierno, poco interés aparece por garantizar desde las bases la huelga general contar el TLC, sólo en los sectores que son más independientes a la burocracia sindical este proceso avanza.

Frente a esta situación el PST llama a organizar un frente único de todos los sectores que quieran luchar contar la política de Oscar Arias empezando por su política salarial de hombre, así como para organizar realmente desde abajo la Asamblea Nacional contra el TLC del 26 de agosto.

PASAJE DE BUS: ¿REINVIDICACIÓN SOCIAL O SIMPLE NEGOCIO?

Por Cassandra García

Durante todo el mes de mayo, junio y parte de julio; en la capital se vivieron constantes piquetes organizados por la Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN) y la Federación de Estudiantes de Secundaria (FES). Las protestas iniciaron luego del alza arbitraria del pasaje de bus de 2.50 a 3.00 córdobas, situación que hasta hoy en día se mantiene; y que ni la alcaldía sandinista de Managua, ni del gobierno liberal se han preocupado por solucionar.

Los piquetes se localizaron cerca de algunos colegios y universidades, se caracterizaron por su poca concurrencia, y por la utilización de métodos radicales, a los tradicionales morteros se le sumaron la quema de vehículos del Estado, y el apedreamiento de los buses de transporte urbano colectivo.



Hugo Chávez y Daniel Ortega firman el convenio

Los dirigentes burócratas de UNEN volvieron a ratificar su maniobrar antidemocráticos, nunca se convocó Asambleas Estudiantiles que discutieran la problemática, ni se elaboró una política democráticamente votada, mucho menos se ha sometido a las bases la decisión de los métodos de lucha. En secundaria, la maniobra del sandinismo fue revivir en dos colegios al "cadáver" de la FES, agrupando algunos estudiantes quienes uniformados atacaban las unidades de transportes con piedras; en este caso hubo una giro reaccionario, pues la policía fue autorizada por los propios padres y directores de colegio a detener cualquier alumno que se encontrase fuera del recinto en horas académicas.

En la calle piedras, en la mesa negocios.

Ante el caos, fue el Consejo Nacional de Universidades (CNU) quién en representación de los "estudiantes en lucha", llamó al Gobierno a fijar una tregua y conformar una mesa de negociación para "discutir" la problemática energética y las soluciones al asunto del transporte público. El esfuerzo del CNU cipayo del FSLN, por sentar al Gobierno a negociar fracasó rotundamente, ya que el Ejecutivo negó la posibilidad de subsidiar el transporte urbano colectivo bajo el argumento de que dicha subsidio corresponde a la municipalidad de la capital; yendo mas allá, el Gobierno condicionó su intervención en el conflicto, al solicitar que se trasladase la regulación del transporte urbano de la capital a su "jurisdicción", lo que la Alcaldía sandinista de Dionisio Marenco rechazó tajantemente.

FSLN por los "petrodólares"

El ambiente de protesta y caos promovido por los órganos secuestrados por el sandinismo (CNU, UNEN, FES), en realidad no fue más que la preparación del escenario para lo que el FSLN supone será su nuevo y más lucrativo negocio: la venta de combustible venezonalano. Las alcaldías sandinistas han firmado un acuerdo con Hugo Chávez por el cual, Venezuela venderá combustible a Nicaragua financiando el 40% del costo a un periodo de 20 años; es decir se pagará únicamente el 60% del precio actual, posibilitando el pago en especies (productos de agro exportación) al gobierno de Venezuela.

El único inconveniente, es que no poseen la capacidad y logística necesaria para almacenar y distribuir dicho combustible, por lo que presiona al Ejecutivo para que les entregue Petróleos de Nicaragua (PETRONIC) empresa estatal que se encuentra en arriendo. Es en este "estira y encoge" que las brigadas fueron utilizados como medio de presión, que al final no resultó. El Gobierno ve imposible ceder PETRONIC al FSLN sobre todo ante el poder que le daría el combustible venezolano en un año electoral, y peor aún, el poder económico del que se haría el sandinismo por medio de la venta de dicho combustible en los próximos años.

Democracia y una política Clasista

La problemática del transporte no será resuelta ni por el FSLN en la alcaldía, ni por el Gobierno liberal de Bolaños, peor aún, éstos apuestan a salvaguardar sus intereses económicos sin importar el sufrimiento de los trabajadores. Los estudiantes, trabajadores y profesionistas debemos proceder a la discusión amplia, participativa y democrática de la "crisis energética". Las universidades deben ser la cabeza de este movimiento, aunando el esfuerzo de los estudiantes de secundaria: Solo las Asambleas Estudiantiles democráticos garantizarán una política acertada y métodos incluyentes que nos permita por medio de la movilización permanente presionar al gobierno y la alcaldía en manos de la burguesía. Urge una política clasista: Que la Crisis la paguen los ricos y burgueses, Aumento de los impuestos a los empresarios para subsidiar a los trabajadores; **¡Aumento General de Salarios que cubran el costo de la crisis energética!**

FALLECE HERTY LEWITES: ¿SENTENCIA DE MUERTE DEL MRS?

Por ALex Burguess.

A principios de julio, el deceso de Herty Lewites del Movimiento Renovador Sandinista (MRS) convulsionó el panorama político del país. Su repentina muerte ha significado un golpe duro, casi letal para dicho movimiento; pues Herty constituía la persona entorno a la cual concientemente se articuló toda lo política y campaña del MRS. El MRS se compone de figuras como Mónica Baltodano, Henry Ruiz, Luis Carrión, Dora Maria Téllez, quienes fueron importantes dirigentes del Gobierno Revolucionario de los años 80.

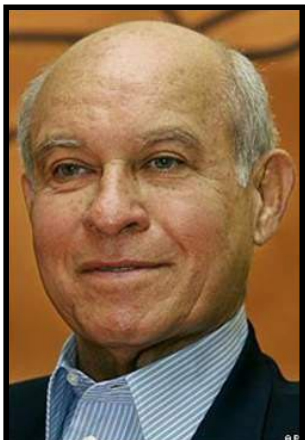
¿Por qué el Divorcio?

Luego de la derrota de 1990, el FSLN inicia su proceso de transformación en un partido burgués, formando una burguesía amamantada de la "piñata" de los bienes estatales, su dirección central (Daniel Ortega, Coronel Kautz, Bayardo Arce, etc.) se convierte en la "facción política" de una casta de empresarios enriquecidos desde el poder. Con el ascenso de Alemán, el FSLN inicia los llamados "pactos", que superficialmente se manifiestan en el reparto de cuotas en los Poderes del Estado, pero en el fondo es un acuerdo entre dos burguesías criollas nutridas del saqueo estatal, de realizar negocios y hacer fortuna en complicidad, caso elemental son los CENIS, mediante el cual ambas facciones del pacto se robaron mas de 500 millones de dólares.

Este modus operando gangsteril, es que provocó que la oligarquía y la pequeña burguesía emergente vieran en el "pacto" una competencia desleal para sus negocios; surgiendo así alas reformistas en ambos partidos, Montealegre (oligarquía) desde el PLC y el propio Lewites (pequeña burguesía) en el FSLN.

Fuera Herty: ¿Quién se beneficia?

Lewites, no tenía opciones reales de poder, pero jugaba un papel desequilibrante en el panorama electoral; ahora se especula acerca de quién es el mas beneficiado y quién el perjudicado con su muerte. Pareciese ser que el ALN de Montealegre es quién recibiría los réditos electorales, pues compartía con éste muy buena parte del discurso "anti-pacto"; así como la fama de luchar en sus partidos contra el dominio "caudillesco" de Ortega y Alemán. El FSLN por su parte pareciese tener algún beneficio, ante el temor –nunca confirmado estadísticamente- que Lewites pudiese arrancarle votos; pero por otro lado ante el debilitamiento del MRS, el FSLN pierde la posibilidad de tener aliados "estratégicos" en la próxima Asamblea Nacional; ya que es mas fácil acercarse al MRS que al ALN.



Herty Lewites (q.e.p.d.) *ex candidato presidencial por el MRS*

MRS: embalsamando sueños.

Ante el golpe, el MRS ha tenido la política de "llevar a cabo el sueño de Lewites". La candidatura presidencial fue asumida por Edmundo Jarquín (ex funcionario del Banco Mundial y el BID; y yerno de Violeta Barrios de Ch.) sumando como candidato vicepresidencial a Carlos Mejía Godoy (Reconocido cantautor nicaragüense, también disidente sandinista). Ante la ausencia de Lewites, se ha sentido el cambio en la expresión del discurso, pues Jarquín siendo un tecnócrata habla como tal, dejando en el olvido el carácter chabacano del extinto líder; esto hace que el discurso y política neoliberal antes ocultado por el hablar cómico y pueblerino de Herty, hoy queden al descubierto.

Las posibilidades de triunfo del MRS son hoy mas remotas que nunca, y sin duda tiende a la baja con el paso del tiempo. Aún con vida Lewites la última encuesta señalaba un derrumbe de 4 puntos en las preferencias alcanzando un 19%; hoy solo llegan a un 15%. Incluso con el gran esfuerzo de la burguesía y sus medios de levantarles el perfil para golpear "por el flanco" al FSLN.

Lewites: Nunca Clasista, siempre Burgués.

Aunque no podemos alegrarnos por la muerte de Lewites, tampoco entristecernos; en los años 80 fue importante miembro del gobierno sandinista, gobierno que al final llevó a la derrota de la revolución por los acuerdos de Esquipulas. Actualmente no representaba los intereses de los trabajadores, campesinos y sectores populares; más bien de un sector de la pequeña burguesía, que busca garantizar sus intereses económicos que son amenazados por el pacto. Lewites nunca prometió una reforma agraria, ni el aumento general de salarios, mucho menos la nacionalización de las empresas privatizadas, JAMÁS. Sin estas líneas básicas, su programa se perfilaba como una centro izquierda moderada, al estilo Lula o Kirchner, que no han hecho mas que golpear al pueblo trabajador arrancando cada día mayores conquistas.

¡¡¡FUERA LAS TROPAS SIONISTAS DE EL LÍBANO!!!

Por N. Orgaz.

Israel tiene fronteras con El Líbano y con Siria. Cualquier incidente que ocurra El Líbano se convierte en un asunto de "seguridad nacional" para Israel. Las agresiones militares e invasiones de Israel sobre El Líbano se remontan a los años 70. En 1978, Israel ocupó la parte sur de El Líbano bajo el pretexto de perseguir a los "terroristas" de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP). Miles de civiles inocentes murieron en los combates. Ese mismo año, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó sendas resoluciones en las que instaba a Israel a abandonar los territorios libaneses ocupados, y creó una fuerza provisional internacional para garantizar la retirada y el restablecimiento de la paz.


Destrucción provocada por el ejército sionista

En junio de 1978, las fuerzas israelíes se retiraron de una parte de El Líbano, quedándose con el control de una "zona de seguridad" en la parte sur, apoyándose en una milicia libanesa, el Ejército del Sur del Líbano (ESL), a la que proporcionan instrucción militar y ayuda económica.

En 1982, Israel invadió nuevamente El Líbano, llegando a tomar Beirut, y dejó de atacar la ciudad hasta que las fuerzas de la (OLP) aceptaron salir de la ciudad. En este periodo ocurrieron las masacres de Sabra y Chatila, organizadas y dirigidas por el entonces ministro de defensa, Ariel Sharon. Los sionistas ocuparon Beirut hasta julio de 1983, cuando se retiraron al río Awali, al norte de Sidón. Toda la zona comprendida entre este río y la frontera siguió ocupada hasta 1985, cuando retrocedieron nuevamente a la 'zona de seguridad'.

Siria y la guerra civil

El Líbano formaba parte de la Gran Siria, que fue dividida en varios estados a manos de Francia y Gran Bretaña (las dos potencia coloniales en el Mundo Árabe durante el siglo XIX y la primera mitad del siglo XX) durante el proceso de descolonización en Asia y África. Los sirios siempre han reclamado a El Líbano como parte de su territorio

En 1976, el presidente libanés de aquel momento pidió a Siria intervenir en el país para poner fin a la guerra civil que, un año antes, se había desatado entre milicias drusas y cristianas. Sectores de la burguesía libanesa se preocuparon por la presencia militar palestina en su territorio. Los palestinos, numerosos y bien armados, comenzaban a dominar las calles, las comunicaciones y las zonas más estratégicas del norte de Líbano, suplantando en sus funciones al ejercito libanés. Este crecimiento del poderío palestino, estimuló a los sionistas a invadir nuevamente El Líbano para neutralizar la creciente poderío militar de la OLP.

La presencia siria en El Líbano ha sido la moneda de cambio del régimen sirio para poder recuperar los extremadamente estratégicos Altos del Golan, actualmente en manos de Israel. Desde ahí, Israel puede atacar Damasco, la capital de Siria, situada muy cerca de las fronteras de El Líbano. El control sobre El Líbano garantiza a Siria la estabilidad del frente sudoeste y la prevención de cualquier hipotético ataque israelí.

Israel siempre ha tenido la estrategia militar ofensiva de combatir en territorios extranjeros para no combatir en el suyo. Masacra a la población civil de otros Estados, bajo el argumento de la autodefensa.

La Liga Árabe puso fin a la guerra civil con la firma del Acuerdo de Taif en 1989. Tras finalizar la guerra en 1990, unos 40.000 soldados sirios se quedaron en El Líbano, lo que confirió a Damasco una influencia decisiva en la política interior libanesa.

En el 2005, producto de la presión del imperialismo yanqui, de la nueva correlación de fuerzas en medio oriente creada por la invasión yanqui en Irak, y por la presión de las propias masas libanesas, el ejército sirio se retiró de El Líbano, cumpliendo con la resolución 1559 del Consejo de Seguridad de la ONU.

El poderío de Hezbollah

Pero la retirada de Siria no calmo al ejército sionista. En el transcurso de la guerra civil se desarrollo una fuerza política y militar completamente nueva: Hezbollah (Partido de Dios). Fue fundado en El Líbano en el año 1982 como un movimiento de resistencia a la ocupación sionista, y teniendo como base social la mayoría chiíta que habita en el sur de El Líbano.

Esta es una organización organizada por el clero chiíta, de naturaleza nacionalista burguesa, de ideología islamista, inspirada en el triunfo de la revolución iraní en 1979. Ante la claudicación de las burguesías árabes (con la excepción de Siria y Irán) y de la propia OLP (después de los Acuerdos de Oslo, en septiembre de 1993, reconocieron la existencia del estado de Israel), Hezbollah se ha convertido en uno de los principales movimientos de resistencia armada contra el estado de Israel y el sionismo.

Hezbollah ha combatido al Ejército de Israel y a sus aliados del Ejercito del

Sur de Líbano (E.S.L.), desarrollando importantes acciones terroristas. Es famosa por haber iniciado los famosos ataques suicidas, que hoy son muy comunes en los conflictos militares del medio oriente. Actualmente, Hezbollah tiene una fuerte presencia en el parlamento libanés y un ministro en el gobierno.

En cierta medida, Hezbollah representa un doble poder dentro del estado libanés. Al finalizar la guerra civil, el Gobierno libanés decretó el desarme de todos los grupos armados, con excepción de Hezbollah que desmanteló su estructura en Beirut, pero la mantuvo en el sur del Líbano para continuar atacando a Israel. Y desde entonces, Hezbollah no ha podido ser desarmada



***Cascos Azules** de la **ONU** en labores de rescate*

El fortalecimiento de Hamas

Ante la claudicación de la OLP, que reconoció la existencia del estado de Israel, y la corrupción reinante en el gobierno de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) aún bajo Yasser Arafat, Hamas no solo se fortaleció ante las masas palestinas, sino que termino ganando las recientes elecciones legislativas, conformando un gobierno que se resiste a reconocer al estado sionista.

La política de Hamas ha sido ambivalente: formalmente no reconoce a Israel, pero insinúa que si Israel reconoce las fronteras de 1967 y Jerusalén como capital del nuevo estado palestino, ellos reconocerían a Israel. Dice combatir a Israel, pero ha establecido treguas unilaterales y "ceses al fuego" que no son otra cosa que el reconocimiento implícito a Israel.

Hezbollah y Hamas son partidos nacionalistas burgueses, con milicias armadas, que luchan contra el Estado de Israel. Hezbollah es un aparato de poder, aunque no sea un Estado. Hamas, en cambio, encabeza el gobierno de la ANP, el embrión del estado palestino. Siria e Irán son dos Estados, enemigos acérrimos de Israel, que forman un frente de lucha contra el sionismo. La conjunción de estas fuerzas puede representar un peligro para la existencia del sionismo, y por ello el ejercito israelita, apoyado por el imperialismo norteamericano, con la complicidad cínica del imperialismo europeo, se ha adelantado a asestar golpes militares en dos frentes, priorizando los ataques sobre Hizbollah.

Aprovechando la oportunidad

Olmert ha aprovechado astutamente el secuestro de un soldado judío por milicias de Hamas para asestar un golpe casi mortal a la dirigencia de esta organización, manteniéndola inmovilizada, secuestrando a diputados y ministros del gobierno de Hamas.

De igual manera, el otro secuestro de dos soldados por parte de Hezbollah, fue utilizado para abrir las puertas del infierno sobre El Líbano y concentrar los ataques militares sobre Hezbollah. El objetivo del ejército sionista es lograr el debilitamiento y desarme de Hezbollah. Todos los organismos diplomáticos del imperialismo, la ONU, el G-8 y la mayoritariamente "socialdemócrata" UE, coinciden en la necesidad de declarar un "alto al fuego", el envió de tropas multinacionales y que Hezbollah cumpla con la resolución 1559 del Consejo de Seguridad de la ONU que la conmina a desarmarse. Todos hablan hipócritamente del "alto al fuego" pero hasta que Israel haya completado su labor de desmantelar la capacidad militar de Hezbollah.

El G-8 permite que el ejercito israelí golpe la infraestructura de El Líbano, ataque las bases Hizbollah, y prepare las condiciones para su rendición y desarme.

¡¡Fuera las tropas sionistas de El Líbano, Cisjordania y Gaza!!

Mientras el ejército sionista aniquila a la milicia antiimperialista de Hezbollah, se requiere redoblar los esfuerzos a nivel mundial para detener la maquinaria criminal de los sionistas. Los ataques terroristas de Al Qaeda en New York, Madrid y Londres han debilitado la solidaridad internacionalista de las masas trabajadoras y de la juventud en los países imperialistas, a favor de la lucha del pueblo palestino contra el sionismo.

Hay pocas movilizaciones contra la invasión sionista en El Líbano, Gaza y Cisjordania. Pequeños grupos comienzan a manifestar frente a las embajadas de Israel. Es hora de salir a la calle a rechazar la ofensiva sionista en El Líbano.

Llamamos a los sindicatos y organizaciones juveniles, organizaciones pacifistas y religiosas, partidos de izquierda y fuerzas democráticas y antiimperialistas, a desarrollar una campaña internacional de movilización contra el ejercito sionista y por la liberación de los territorios ocupados. También llamamos a luchar contra la intervención imperialista disfrazada de "ayuda humanitaria" o de "fuerzas multinacionales de la paz", por que en el fondo sirven de escudo de protección de las tropas sionistas, mientras liquidan a la milicia de Hezbollah.

La principal tarea es derrotar la ofensiva sionista, obligando al ejército israelita a salir de El Líbano. La situación en el Medio Oriente nos obliga a discutir nuevamente con la vanguardia la necesidad de destruir al estado sionista de Israel, para conformar una Palestina, laica, democrática, en donde convivan los trabajadores judíos y musulmanes, donde no hayan diferencias de raza o religión. La realización de esta magna tarea democrática, es el inicio de la revolución socialista en Medio Oriente.

A PROPÓSITO DEL 75 ANIVERSARIO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

Por Víctor Manuel Artavia Quirós

A setenta y cinco años de su fundación, el otrora poderoso Partido Comunista de Costa Rica (PCCR) que llegó a tener en su filas a miles de militantes y simpatizantes, actualmente después de varias divisiones se ha visto reducido a una pequeña agrupación (Partido Vanguardia Popular) como fruto entre otros factores, de las políticas estalinistas y reformistas que sostuvieron durante décadas muchos de sus principales dirigentes. Consideramos que es necesario que las nuevas generaciones de hombres y mujeres luchadoras en Centroamérica, conozcan los éxitos que tuvo el PCCR en su momento, pero más importante aún, que tengan conciencia de lo nocivo que puede llegar a ser la implementación del reformismo dentro de las filas de cualquier movimiento que se considere revolucionario.



***Manuel Mora Valverde**, fundador del PC-CR en su vejez*

Fundación y primeras luchas del Partido Comunista.

El 16 de junio de 1931 se realizó el acto de fundación del PCCR. De esta manera, este país se incorporaba de lleno en la ola de la revolución socialista que se había expandido en todo el orbe luego del emblemático triunfo de la Revolución Rusa en 1917, y se pretendía comenzar a divulgar una nueva tradición política entre los trabajadores y oprimidos del país: el marxismo-leninismo. Además, la fundación del partido era la culminación de varias décadas de constante movilización obrera y popular en Costa Rica, que habían dado como resultado el derrocamiento de la dictadura tinoquista, la jornada de ocho horas laborales, la creación del Instituto Nacional de Seguros, la fundación del Partido Reformista, etc.

Casi de inmediato, este pequeño núcleo fundacional se erigió en un referente para los trabajadores, artesanos y estudiantes radicales de Costa Rica, y con el paso de los años llegó a dirigir una importante franja del movimiento obrero y popular costarricense. Prueba de ello, fue el importante papel que jugó el PCCR durante la heroica Huelga Bananera de 1934, por medio de la cual los trabajadores de la UFCO obtuvieron importantes mejoras en sus condiciones de trabajo, además de que suele considerarse como una de las principales batallas anti-imperialistas librada por los trabajadores costarricenses.

Debido al prestigio entre los trabajadores luego de esta huelga, junto con la mayor difusión y apego a las ideas revolucionarias en Costa Rica, el PCCR llegó a consolidarse como un importante actor político en el resto de la década del treinta y del cuarenta. Tan importante fue su papel, que actualmente se le considera como uno de los principales artífices de las conquistas sociales obtenidas durante los años cuarenta, tales como el Código de Trabajo, la seguridad social, la UCR, etc., todas éstas fruto de la creciente polarización social y constante movilización de los trabajadores y sectores populares.

Manuel Mora y el Comunismo a la tica.

A pesar de las importantes luchas y conquistas que capitaneó el PCCR durante sus primeros años de vida, además de dar los primeros pasos en el desarrollo de una fuerte corriente obrera clasista, tenemos que señalar que el Partido comenzó a sufrir la degeneración política a causa de la convergencia de dos elementos: 1) en el plano internacional, el PCCR poco a poco se fue convirtiendo en un partido satélite más del Partido Comunista de la URSS, reproduciendo íntegramente la ideología de la revolución por etapas y la burocratización de la estructura partidaria y, 2) introdujo gran cantidad de elementos nacionalistas ("particularidad tica") dentro de su programa político, con lo que relegó a un segundo plano la lucha internacional y creó toda una "teoría" para el socialismo costarricense.

Dentro de este viraje del PCCR tenemos que resaltar la personalidad de Manuel Mora, quien hasta la fecha es considerado como el principal dirigente del comunismo costarricense, esencialmente por ser el principal ideólogo de la teoría reformista del "comunismo a la tica". Dicha teoría se sustentaba por un lado en algunos elementos de la mencionada "revolución por etapas", según la cual el socialismo era viable directamente en los países desarrollados, mientras que las semicolonias tenían que luchar inicialmente por ampliar hasta el máximo la revolución burguesa por medio de reformas (conquistas

democráticas), y llegado a cierto punto sería factible plantearse la toma del poder por parte de los trabajadores y sectores populares. Para el caso del "morismo" ni siquiera se planteaba el tema de la revolución, su aspiración final se limitaba a "democratizar" la distribución de la riqueza sin violentar la propiedad privada.

Esta noción lineal de la revolución se complementaba con la ideología de la "particularidad tica" muy propia de la historiografía liberal, según la cual el pueblo costarricenses era por naturaleza pacifista y con un fuerte apego a las tradiciones democráticas, condición por la cual era erróneo plantearle a los trabajadores y sectores populares del país la necesidad de la revolución violenta.

Consideramos que la siguiente cita ejemplifica a la perfección la naturaleza reformista del comunismo a la tica: *"No somos enemigos del régimen democrático, por el contrario, lo sostendremos y defenderemos (...) y nos empeñaremos en fortalecerlo cada vez más, dándole contenido económico. Creemos sinceramente que cualquier movimiento político social que se desenvolviera con honradez en Costa Rica y que pretendiera ir más allá del régimen democrático, estaría en este momento fuera de nuestra realidad."* (Citado en "Un comunismo a la tica" de Eduardo Mora)

En los hechos el "comunismo a la tica" fue una reedición criolla del revisionismo de Eduardo Bernstein, quien desde finales del siglo XIX sostuvo una fuerte polémica con revolucionarias como Rosa Luxemburgo, debido a que sostenía que era posible llegar al socialismo por medio de progresivas reformas sociales y obteniendo más puestos parlamentarios. De esta forma, tanto para Bernstein como para Manuel Mora el socialismo se limitaba a ser una palabra para los días de fiesta.

Esta nefasta concepción fue la que conllevó a una de las peores traiciones del PCCR en su historia, la cual valga señalar, tuvo un tremendo costó para muchos de los militantes comunistas: el desarme voluntario durante la guerra civil. Aunque por motivos de espacio no nos detendremos a analizar la alianza electoral caldero-comunista y las causas de la insurrección militar liderada por José Figueres, tenemos que señalar que debido a la dirección política de Manuel Mora el PCCR entregó sus armas y condenó a su partido a treinta años de ilegalidad, además de la prisión y el fusilamiento de varios de sus principales dirigentes a manos del figuerismo.

Otro mundo es posible, con el socialismo.

Actualmente no existe un poderoso Partido Comunista en Costa Rica, pero muchos de sus ex dirigentes así como el mismo "comunismo a la tica" se han reciclado en un neo-reformismo que ya ni tan siquiera emplea la palabra socialismo, tal como lo fue Fuerza Democrática (FD) que durante las jornadas contra el COMBO ICE se encargó de garantizarle a la burguesía costarricense que la pelea no se profundizara, impulsando la creación de una "Comisión Mixta" y desmovilizando a las masas con la falsa ilusión de haber derrotado definitivamente la apertura del ICE.

Un ejemplo viviente de este reciclaje es Frente Amplio (FA), que con José Merino como diputado (exdiputado de FD) se presenta ante los trabajadores y jóvenes como una opción de izquierda y opositor al TLC dentro del parlamento, pero desde ya podemos intuir que de serle posible repetirá su papel nefasto en la posible Huelga General contra el TLC y evitará hasta el máximo el enfrentamiento directo contra la oligarquía costarricense, debido a que no se cansa en repetir su apego a la paz social y a no violentar la constitucionalidad del país.

Aunque si bien es cierto que quienes nos reclamamos trotskistas tenemos profundas diferencias con la dirigencia de los Partidos Comunistas, también es preciso diferenciar a ésta de muchos de sus militantes honestos de base, quienes entregaron su vida por la causa del socialismo. Ante la dolorosa experiencia histórica que significó el desmembramiento del PCCR y que desmoralizó a miles de comunistas honestos en Costa Rica, consideramos que es tarea de todo revolucionario evitar que se repita esta historia y desenmascarar a partidos como FA, los cuales obtienen su fuerza electoral a partir de crear falsas expectativas sobre un importante grupo de luchadores y luchadoras.



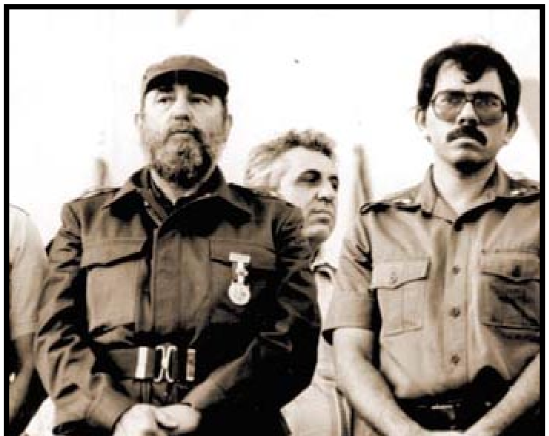
LA TRANSFORMACIÓN DEL FSLN

Por Sebastián Chavarría Domínguez.

Este 19 de Julio, el FSLN volvió a llenar la plaza "La Fe" con 60,000 simpatizantes en una impresionante demostración de fuerza y arraigo popular. Lleva 27 años haciéndolo (1979-2006), pero en este año electoral ha hecho temblar a sus contendientes. ¿Que factores inciden en mantener ese caudal electoral?

Primera etapa: la guerrilla heroica.

En la historia del sandinismo deben analizarse tres etapas. La primera, (1961-1979) la de su nacimiento como un acto de rebeldía de la clase media contra la dictadura somocista, especialmente de los sectores estudiantiles radicalizados. Fue la etapa heroica, de la guerrilla valiente que se enfrentaba con pistolas a los rifles Garand de la Guardia Nacional, en la que forjó su mística y capacidad de sacrificio, que le permitió sentar una tradición revolucionaria. Este factor fue decisivo para que las masas vieran en el FSLN una organización de lucha inclaudicable contra la dictadura, que lo convirtió en el periodo 1978-1979 en una organización guerrillera con influencia de masas, que encabezo la insurrección popular hasta la toma del poder el 19 de julio de 1979.



Los años de la Revolución, son sólo fotos en un álbum para la dirección del FSLN

Segunda etapa: el FSLN en el poder

La segunda etapa, es la del FSLN en el gobierno, que va de 1979 hasta 1990, cuando fue derrotado en las urnas por la Sra. Violeta Chamorro. Bajo el gobierno sandinista se produjeron tres tipos de gobierno.

El primer gobierno fue de Unidad Nacional (1979-1982) con la burguesía opositora (Violeta Chamorro y Alfonso Robelo), que fracasó estrepitosamente por el empuje de las masas. Este es el periodo en donde las masas lograron obtener importantes conquistas materiales: subsidios, comisariatos, etc. Estas conquistas comenzaron a disolverse en 1982 que marca el inicio de la "guerra secreta" contra Nicaragua que posteriormente se convertiría en una verdadera guerra civil.

El segundo gobierno sandinista (1982 a 1985) fue alianza del FSLN con la sombra de la burguesía, con la permanencia primero de Arturo Cruz y después con Rafael Córdoba Rivas dentro de la Junta de Gobierno. El FSLN inauguro un régimen bonapartista sui generis, al apoyarse en las masas para resistir la agresión imperialista, al mismo tiempo que hacia esfuerzos denodados por mantener funcionando la economía capitalista. Guerra, sacrificios y austeridad capitalista minaban por dentro la revolución

El tercer gobierno se inauguró cuando el FSLN gano las elecciones de 1984. Daniel Ortega dejo de ser el coordinador de una Junta de Gobierno, y paso a ser el presidente de la República. Fue un gobierno netamente del FSLN con alianzas con sectores de la burguesía agroexportadora.

Entre 1984-1987 se sintieron los efectos de la guerra civil: decenas de miles de jóvenes fueron reclutados y muchos miles murieron en combate. La contra llego a convertirse en un ejército semi-regular, no solo por el apoyo incondicional del imperialismo norteamericano, sino, fundamentalmente por las erróneas políticas del FSLN con los miskitos y con el campesinado.

Para 1987 el país ya estaba exhausto: una hiperinflación del 32.000% anual, la más alta del mundo, que consumía el salario de hambre de los trabajadores. Los intentos de huelgas y protestas populares fueron reprimidos brutalmente por el FSLN, sea con sus fuerzas de choque (las "turbas") o con los órganos de seguridad. El endurecimiento a nivel interno podía terminar en una sangrienta dictadura. Del régimen bonapartista sui generis habíamos pasado un descarnado régimen bonapartista, que perdía aceleradamente su apoyo de masa y se tornada cada vez mas represivo.

Pero 1987 marco la definición del FSLN: ante la gravedad de la crisis se negó a expropiar a la burguesía y los comandantes prefirieron negociar con el imperialismo norteamericano y sus agentes centroamericanos, convergiéndose en el corto plazo en un partido burgués. Fue un periodo en que se produjo el salto de calidad de un partido nacionalista pequeño burgués a un partido nacionalista burgués. El salto de calidad fue la piñata de 1990, cuando el FSLN perdió las elecciones y entregó como propiedad privada a sus principales dirigentes aquellos bienes que habían sido confiscados al somocismo. Dejo el gobierno para iniciar una nueva fase de colaboración "desde abajo". Este fue el bautizo de la burguesía sandinista.

Tercera etapa: 15 años de statu quo

No hay duda que los comandantes

del FSLN han desarrollado una tremenda habilidad política para convertir las derrotas electorales en cuotas de poder. En 1990-1992 impulsaron luchas sociales para terminarlas negociando con Antonio Lacayo, el poderoso yerno de la Sra. Violeta Chamorro. Todas esas luchas salvajes terminaron en la mesa de negociaciones de la "concertación económica y social", que termino en una segunda piñata a favor de los dirigentes sindicales.

La privatización de muchos bienes a "favor de los trabajadores" fue el tiro de gracia para muchos sindicatos, por que dejaron de convertirse en organismos de lucha para administrar empresas contra sus propias bases obreras, en un mercado capitalista.

La piñata costo 800 millones de dólares en indemnizaciones a los antiguos propietarios, que todavía forman parte de la deuda interna de Nicaragua. Doña Violeta dijo que esta era "el precio de comprar la paz social".

Y es que "desde abajo", de cara a las masas pobres, el FSLN ha desarrollado la habilidad de mantener un discurso opositor, contra el imperialismo y el "neoliberalismo", un discurso populista de izquierda que le produce alguno réditos políticos. Pero, en realidad, la clave del por que el FSLN conserva su votación reside en que decenas de miles de personas fueron beneficiadas con las migajas de la piñata.

Mientras la burguesía sandinista se quedo con la mayor parte de las empresas y fabricas, miles de personas agarraron un terrenito, recibieron un camión, una mantenedora, tierras para cultivas, una indemnización, algo que les permitió iniciar la dura lucha por la sobrevivencia económica.

El FSLN termino cogobernando con Doña Violeta, transformando en el principal pilar del estado burgués en Nicaragua. El FSLN estaba presente en todas las instituciones del estado (Policía, Ejército, burocracia estatal) sin tener ministros. Pero el cogobierno, aunque redituó importantes cuota de poder al FSLN, tuvo un efecto político negativo para el sandinismo.

Arnoldo Alemán ascendió a la presidencia enarbolando la bandera del antisandinismo, pero una vez que estaba en el poder se vio forzado a negociar con ellos. El discurso populista de izquierda para las masas, pero la dirigencia sandinista no tuvo el menor rubor de pactar con Alemán las reformas a la Constitución en el año 2000, y repartirse las instituciones del Estado, en lo que se ha denominado "el pacto".



Daniel Ortega, *el sempiterno candidato del FSLN, entró a caballo a la Plaza.*

Los Estados Unidos nunca estuvieron preocupados por la corrupción de Alemán, sino por que le dio aire al FSLN en los momentos en que estaba más débil. Hoy el FSLN, nuevamente se nos presenta como un alternativa de poder, con la diferencia que su discurso es cada vez más conciliador.

En estos 15 años, y mas concretamente bajo la administración Bolaños, el FSLN desarrollo abiertas tendencias conciliadoras. Nunca ha renunciado a iniciar movilizaciones callejeras de protesta en los diferentes sectores sociales, pero su objetivo estratégico ha sido el de consolidarse económicamente como una nueva burguesía, peleando espacios de poder y mercados.

El discurso del 19 de Julio

Algunos filósofos han dicho que la forma esta relacionada con el contenido. La transformación abiertamente burguesa de la dirigencia sandinista se manifiesta en sencillo hecho que Daniel Ortega, el sempiterno dirigente del FSLN, entro a la plaza montado en un caballo blanco de pura raza, de la misma forma que el general Anastasio Somoza García entraba a sus mítines políticos.

A lo anterior habría que agregar que uso la bandera de Nicaragua como capa, simulando a los gamonales de la época colonial. Otros montados llevaban la bandera de los Estados Unidos.

En su discurso, Daniel Ortega, llamó a todos los nicaragüenses a acabar con el *"capitalismo salvaje (...) Si gobernamos en tiempos duros, ahora sin bloqueo, sin guerra, nos va a ser mucho más fácil hacer progresar a Nicaragua (...) No veo más que dos caminos: el camino del capitalismo salvaje, que está lleno de precipicios, y el de un mercado justo, de una economía social, solidaria".*

Ortega, por primera vez no atacó duramente la política norteamericana. Su discurso enfatizó la necesidad de la unidad y la reconciliación. Nuevamente pidió perdón por los errores cometidos durante la década de los años 80. *"Es difícil pedir perdón, pero a veces es más difícil perdonar, porque hay tanto odio y tanto rencor en los corazones de las personas".*

Por la víspera se casa el día.

PALESTINA EN LA ENCRUCIJADA

Por Olman Bolaños Ortiz

Los recientes hechos que afronta el pueblo palestino los coloca en una encrucijada; relanzar su lucha por un Estado Palestino o el exterminio a manos del ejército sionista. La segunda perspectiva parece cubrir el horizonte de los palestinos una vez más.

En las últimas semanas el gobierno sionista de Israel endureció los ataques sobre la Franja de Gaza, zona que volvió a ocupar luego de su salida a fines del pasado año. Junto a esta acción militar, el ejército de Israel procedió a la detención de parlamentarios del gobierno de Hamas, como resultado el primer ministro Ismail Haniyeh (miembro de Hamas) permanece en la clandestinidad, camino que han seguido otros representantes de la Autoridad Palestina.



***Ehud Omert**, primer ministro israelí*

El supuesto detonante de la nueva represión militar israelí fue el secuestro del cabo Gilad Shalit por parte de un comando palestino, brazo militar de Hamas. Estos últimos han exigido que se produzca la excarcelación de unos 1.400 prisioneros palestinos a cambio de la vida del soldado israelí. Pero la respuesta del Estado de Israel ha sido la reocupación militar y el asesinato de civiles.

Este panorama muestra los métodos del Estado Sionista, que sistemáticamente desarrolla un genocidio sobre el pueblo palestino. Sin embargo, la explicación a la actual situación también hace parte de los intereses y orientaciones del imperialismo yanqui por "democratizar" la zona, combinando astutamente tanto la vía militar, como el apoyo a facciones burguesas pro imperialistas.

Genocidio del pueblo palestino.

El pueblo palestino ha vivido un exterminio sistemático por parte del Estado de Israel, desde 1948 cuando fueron expulsados de sus tierras, con el visto bueno del imperialismo anglo-yanki y de la ONU. Hoy la situación se torna más drástica para los miles de hombres, mujeres y niños palestinos que son aislados con la construcción de un muro (desde el 2002) que rodea los pueblos y el acceso a los recursos vitales. Junto a ésto el ejército sionista bombardea edificios, escuelas, viviendas sin distinción. Lo actual es la reocupación de la zona de Gaza, en tal proceso fueron destruidos tres puentes, el principal conducto que transporta el agua y la única central hidroeléctrica de la zona y cada día los daños materiales y humanos aumentan. Nos encontramos frente a un genocidio que cuenta con el aval del imperialismo yanqui y el beneplácito de la Unión Europea y la ONU.

Pero como parte de las acciones militares, la ofensiva israelí procedió a la detención de parte del gobierno palestino: secuestraron 65 líderes de Hamas entre los que figuran 8 ministros del gobierno y 21 diputados, mientras que otro sector de la dirección Palestina ha pasado a la clandestinidad (sector de Hamas).

Sin embargo, la intervención militar sobre las zonas palestinas, no han sido solo por secuestro del soldado, también hacen parte de la política de dureza del actual Primer Ministro israelí Ehud Olmert, la agresión contra el pueblo palestino venía desde enero con el triunfo de Hamas. Desde las elecciones, más de 172 palestinos han perdido sus vidas en ataques israelíes, de los cuales 50 en el mes de junio. Asimismo se reforzó el sistema de controles en la Cisjordania imposibilitando el movimiento de personas y mercancías, destruyendo lo que quedaba de la débil economía. Por tanto la ocupación de Gaza, es parte de una política sistemática del sector de extrema derecha israelí.

Pero también, es importante recordar la situación interna en Palestina, para entender las acciones del imperialismo, particularmente desde las elecciones. Con las mismas a inicio de año, Hamas logró una mayoría absoluta de 76 bancas sobre 132, mientras que Al Fatah, dirección histórica del movimiento nacional palestino a la que pertenece el actual presidente Mahmoud Abbas, sólo obtuvo 43 bancas. (El País enero 2006)

La debacle de Al Fatah es resultado de los acuerdos traidores contra pueblo palestino: Oslo, la Hoja de Ruta y la complicidad en el genocidio israelí, además luego de la muerte de Arafat se produce una división interna de este grupo. Por otro lado el acceso al gobierno de Hamas, se inscribe en la inestable situación en Medio Oriente (la lucha interna en Irak, la supuesta amenaza nuclear de Irán) y en la trayectoria de dicha organización, que se presenta como una alternativa frente a la decadencia de la dirigencia nacionalista árabe. Ésta ha mantenido un discurso antinorteamericano y contra el Estado sionista, desarrollando redes de asistencia social y una férrea oposición armada a las negociaciones mediante acciones terroristas. Esos elementos hicieron posible la llegada al poder de Hamas.

Ante tal panorama el imperialismo yanqui y europeo han impulsado una política de división, primero buscaron que la conformación del ejército y fuerzas de seguridad palestinas fuera una atribución del poder ejecutivo (Al Fatah),

lo que produjo enfrentamientos entre Al Fatah y Hamas. Asimismo una campaña israelí y del imperialismo yanqui, donde no aceptan ni reconocen a Hamas como la cabeza política Palestina, al considerar la misma como una organización terrorista han provocado desde inicios de año una inestabilidad política al interior de Palestina.

Ahora el imperialismo y el Estado Sionista tratan de chantajear al pueblo palestino, condicionando la ayuda económica de la que depende su supervivencia a que Hamas, renuncie a la lucha armada contra la ocupación israelí y que en lo esencial se continúe con la política de colaboración que hasta el momento llevaba adelante el presidente Abbas, quien ha capitulado a los intereses imperialistas.

Toda está situación hizo que Hamas replanteará su situación (proceso de negociación y reconocimiento del Estado de Israel). Pero es indudable que al caer en el juego democrático burgués la dirección de Hamas ha sido presa de las fuerzas militares israelíes y del viejo sueño del sionismo de derrocar la dirección Palestina y expulsar a la población de la zona; dejando el camino libre para la creación de un seudo estado palestino con un gobierno de colaboración.

Al final los que pagan con la actual situación son los palestinos, que ven disminuir sus posibilidades de sobrevivir: 65% de los habitantes de Gaza y el 48% de Cisjordania vive bajo el umbral de la pobreza, en lo que va del año 4,000 palestinos han resultado muertos por ataques del ejército de ocupación israelí (y colonos), asimismo Israel ha hecho prisioneros a unos 9,000, han demolido unas 8,000 viviendas, ha confiscado miles de terrenos (Informe de la ONU sobre Palestina 2006). Lo único visible es el genocidio del pueblo palestino a manos de la Estado sionista, que reproduce los métodos nazis. Al final, el secuestro del soldado constituye únicamente el pretexto del Estado Sionista y del imperialismo para eliminar la oposición en la zona, pero aún más hace parte de la estrategia militar yanqui en Medio Oriente de lograr imponer sus intereses por la fuerza, son muestra Afganistán e Irak.



***Milicias Palestinas** se defineden de ataque del ejercito sionista*

El programa de lucha en un marco de solidaridad internacional con Palestina

La nueva invasión de Gaza y la continuidad de las sanciones económicas contra la Autoridad Palestina, reflejan que no hay paz posible ni convivencia pacífica con el Estado sionista. La solución de dos estados, implica la existencia de un seudo estado palestino, intervenido por el Estado de Israel, sin un espacio físico, recursos naturales y una verdadera autodeterminación Palestina. La vía progresiva es una Palestina laica, democrática y no racista en todo el territorio histórico palestino, primer paso necesario para lograr una Palestina obrera y socialista.

Consideramos primordial el derecho del pueblo palestino a tener su propio estado en su territorio histórico, sostenemos la verdadera emancipación del pueblo palestino. El pueblo palestino tiene derecho a un gobierno propio, no respaldamos la actitud de Al Fatah de capitular al imperialismo, ni tampoco la actitud de Hamas de construir un Estado Islámico, el ultimo levantamiento palestino ha sido controlado militarmente a través de la estrategia terrorista de todas las organizaciones palestinas. Solo una nuevo levantamiento popular, una nueva Intifada, podrá vencer esta nueva ofensiva sionista. Hacemos un llamado a la solidaridad internacional con el pueblo palestino y a la lucha contra el imperialismo y el Estado Sionista.

POR UN PROGRAMA DE LUCHA CLASISTA

Para lograr la unidad de la clase trabajadora, de los sectores populares palestinos y judíos, le proponemos levantar el siguiente programa de lucha. Primero a los trabajadores judíos les proponemos:

El retiro del Ejercito Israelí de todos los territorios intervenidos militarmente. Juicio y castigo de los genocidas de la población palestina que se defiende con piedras ante la agresión sionista.

La igualdad de derechos ciudadanos para toda la población, exigir el fin de toda forma de discriminación contra los sefarditas, los palestinos y los trabajadores inmigrantes de otros países, y la separación total de la Iglesia y el Estado.

Ayudar a la autodefensa armada de los palestinos contra las agresiones de los colonos y el ejército sionista.

La destrucción del muro que rodea los pueblos palestinos

A los trabajadores y la juventud palestina le proponemos:

Formar comités democráticos para organizar la autodefensa armada de la Intifada y tomar en sus manos la dirección de la misma.

Exigir que cesen las acciones terroristas indiscriminadas que golpean a la población trabajadora judía.

Llamar a los pueblos de la región a derrocar los regímenes árabes pro–imperialistas.

Por la expulsión del imperialismo, por la expropiación de los burgueses sionistas y árabes, por la revolución socialista en el Medio Oriente.

EL ESTADO BURGUÉS SE REARMA... GUATEMALA VIENE PAG. 03

la represión de las bandas clandestinas del orden burgués no se detiene.

Las luchas populares, campesinas y obreras se han venido desarrollando en forma lenta pero sostenida desde hace varios años. La entrada en vigencia del TLC el primero de julio hace prever a mediano plazo un incremento en las luchas por dos vías. Por un lado, los sectores campesinos que se verán afectados por la entrada al país de granos básicos a bajo precio y las comunidades afectadas por las actividades de minería a cielo abierto incentivadas por el tratado y amenazadas en sus recursos naturales, presentarán perspectivas de movilizaciones en el campo. Por otro lado, la inversión nacional y extranjera en industria ligera presentará la tendencia a disminuir el desempleo y a fortalecer numéricamente a la clase obrera, en especial en el sector textil. Este fortalecimiento y alto empleo posibilitan objetivamente un repunte de las luchas de los trabajadores por mejoras de salario y condiciones de trabajo.

Es en esta perspectiva de incremento de las luchas de los trabajadores que debemos entender el reforzamiento que hace la oligarquía burguesa de su aparato armado. No fue casualidad que el día anterior a las movilizaciones campesinas del 20 de abril la unidad antidisturbios de la policía realizara en la Plaza Central un desfile con exhibición y demostración de su recién adquirido equipo represivo ante el presidente de la república. La presencia de soldados armados en las calles tiene como objetivo atemorizar a la población y disuadirla de realizar protestas, al igual que el desfile del 30 de junio. Las clases dominantes están reforzando su poder militar de forma preventiva, ante la probabilidad de una generalización de las luchas de los trabajadores.

A los revolucionarios se nos plantea de inmediato la organización de la lucha contra la remilitarización, esforzándonos por movilizar a los más amplios sectores populares en defensa de los derechos democráticos amenazados, en especial a los trabajadores y campesinos, contra quienes va dirigido el fortalecimiento del ejército. Se deben multiplicar las manifestaciones como la marcha alterna organizada por HIJOS y las organizaciones de derechos humanos el 30 de junio, así como los foros y mítines de denuncia. También debemos prepararnos para organizar y dirigir las futuras luchas obreras y campesinas y darles un claro contenido anticapitalista.

¡FUERA EL EJÉRCITO DE LAS CALLES!

¡NO A LA REMILITARIZACIÓN DEL ESTADO!

NO A LA CONFIANZA... COSTA RICA VIENE PAG. 04

universitarias no se han preocupado por destituir a Mayra Rodríguez debido a varios motivos, en primer lugar porque serían considerables las luchas ganadas por el movimiento estudiantil en el último período (luchas por cupos y cursos y la ocupación del edificio de Ciencias Sociales) y, ésta es la prueba de fuego para legitimar la administración de la rectora Yamileth González y así reelegirse. En segundo lugar, se establecería un antecedente para que el movimiento estudiantil destituya a las opresivas jefaturas universitarias. Por último, sería un golpe muy fuerte para la izquierda si esta lucha es derrotada. De esta forma, el derrotarla es una maniobra de la Rectora para dejar sin dirección al movimiento estudiantil.

Por estas razones, no ha habido voluntad política para solucionar el conflicto, las autoridades han creado varias comisiones sin poder alguno que se encargan simplemente de estudiar el caso y de esta forma, retrasan el proceso e intentan debilitar el movimiento llevándolo al abismo que implica las vacaciones universitarias. De igual forma, La Oficina Jurídica de la Universidad, defensora de las autoridades, desestimó casi todas las denuncias que presentaron los estudiantes y los profesores de esta Escuela contra Mayra Rodríguez.

Este pronunciamiento muestra claramente que la jerarquía universitaria esta protegiendo a la directora de la Escuela. Asimismo la Rectora, Yamileth González, ha amenazado con aplicar medidas disciplinarias a los estudiantes involucrados en la lucha y los ha tratado como delincuentes ante los medios de comunicación mientras se hace la indiferente ante las necesidades de los estudiantes y sus amenazas de realizar una huelga de hambre hasta que solucione el conflicto.

Esta imagen de "mano dura" que la rectora ha intentado imponer ante los medios de comunicación, refleja que no hay compromiso para solucionar el conflicto. De esta forma es necesario tomar medidas que produzcan suficiente presión a la Rectora y demás autoridades universitarias para que se remueva de una vez por todas a Mayra Rodríguez de su cargo debido a las faltas graves que ha cometido. Por esta razón, fue necesario asistir a la marcha nacional del jueves 13 de julio para que esta lucha sea apoyada por sindicatos y organizaciones de izquierda, y que de esta manera la rectora sienta la presión de distintos sectores y se apresure a solucionar el conflicto.